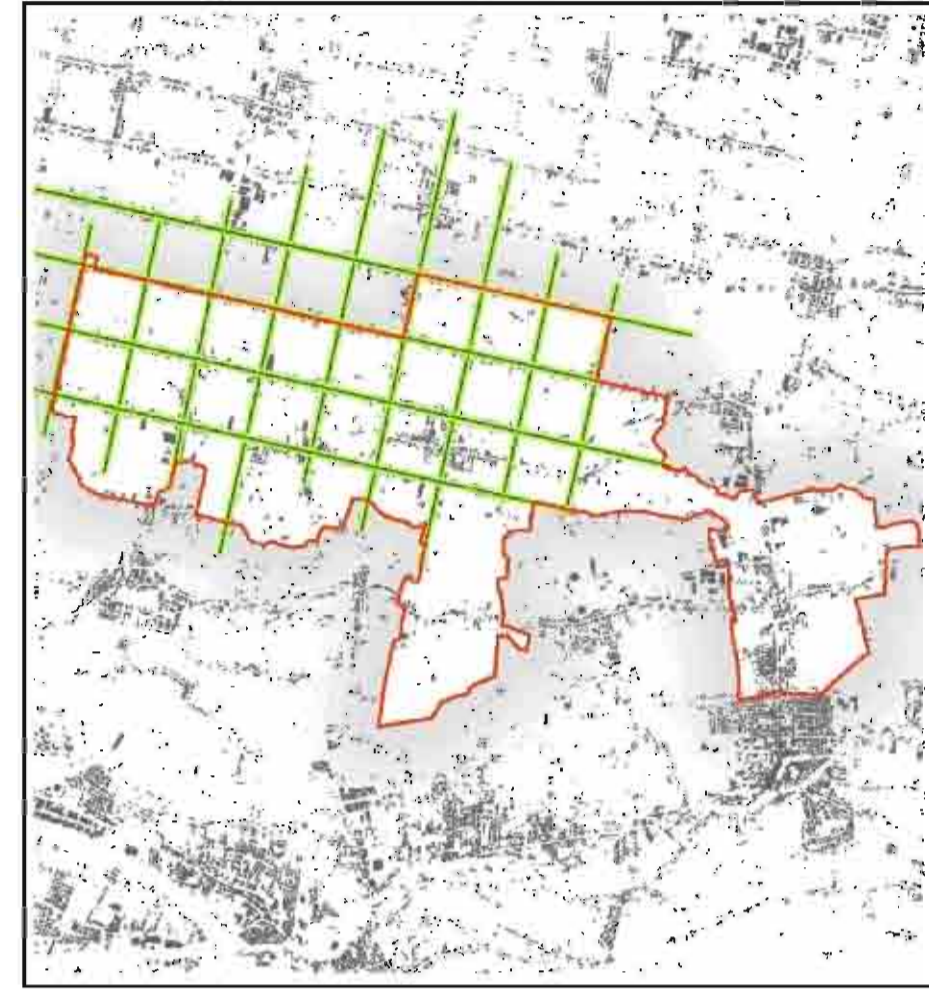


**V.A.S. - Indice di funzionalità fluviale**

Elaborato adeguato alle decisioni assunte nella Conferenza di Servizi dell'8 aprile 2010



Scala: 1:10.000  
Aggiornamento C.T. P.R. 2007  
Prof. n. PIAN0603  
Data: 08/04/2010

Progettati  
Raffaello Girometta urbanista  
Danielle Fallo urbanista

Consulenti  
Lino Polastri ingegnere  
Marco Pianco agronomo forestale  
Gino Lucochetta geologo  
Enrico Romonuzzi naturalista  
Luca Rampoldo urbanista  
Massimo Pizzato urbanista

Collaboratori  
Gabriele Lion urbanista  
Lisa De Gaspar urbanista  
Elettra Lowenthal ingegnere  
Michele Pessot geometra



Adottato I Segretario  
Approvato I Sindaco

VENEIO PROGETTI S.p.A.  
via Venezia, 111  
30131 PIANIGA (VI)  
tel. 0423/412013  
fax 0423/412012  
www.venio-progetti.it  
vino@venio-progetti.it  
vino@0423.412013

**Classi di qualità Indice di Funzionalità Fluviale**

Valore IFF	Livello di funzionalità	Giudizio di funzionalità	Colore
261 - 300	I	elevato	
251 - 260	I - II	elevato - buono	
201 - 250	II	buono	
181 - 200	II - III	buono - mediocre	
121 - 180	III	mediocre	
101 - 120	III - IV	mediocre - scadente	
61 - 100	IV	scadente	
51 - 60	IV - V	scadente - pessimo	
14 - 50	V	pessimo	

**RIEPOLOGO DATI IFF**

Denominazione tratto	IFF			Lunghezza (metri)	Peso	IFF PONDERATO
	Sr	Dx	Medis			
Rio Serraglio tratto 2	85	73	79.0	1590	.154	12.17
Scolo Tergolino 2	99	98	98.5	1450	.140	13.79
Scolo Tergolino 4	93	95	94.0	1744	.169	15.89
Scolo Pionca 2	81	89	85.0	666	.065	5.53
Scolo Pionca 4	101	97	99.0	1491	.144	14.26
Scolo Pionca 6	109	105	107.0	1186	.115	12.31
Scolo Pionca 8	78	80	79.0	2197	.213	16.83
<b>TOTALE</b>				10.324	1.000	<b>90.78</b>

**1 RIO SERRAGLIO**

Riferimento Scheda I.F.F.	Tratto 1	Tratto 2	Tratto 3	Media		
1) Stato del territorio circostante	4	1	4	5	3,33	
2) Vegetazione fascia perfluviale primaria	10	1	10	1	15	8,67
3) Vegetazione fascia perfluviale secondaria	4	4	1	1	5	2,83
4) Ampiezza fascia perfluviale arborea ed arbustiva	1	1	1	1	5	2,33
5) Continuità fascia perfluviale arborea ed arbustiva	1	1	1	1	5	5,00
6) Condizioni idriche dell'alveo	5	5	5	5	5,00	
7) Conformazione delle rive	5	5	5	5	5,00	
8) Struttura di ritenzione degli apporti idrici	5	5	5	5	5,00	
9) Erosione	10	20	15	15	20	16,67
<b>TOTALE</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>85</b>	<b>73</b>	<b>122</b>	<b>83,83</b>

**2 SCOLO TERGOLINO**

Riferimento Scheda I.F.F.	Tratto 1	Tratto 2	Tratto 3	Tratto 4	Tratto 5	Media					
1) Stato del territorio circostante	7	5	7	5	5	3	7	7	5,60		
2) Vegetazione fascia perfluviale primaria	1	1	5	5	1	1	1	8	15	4,30	
3) Vegetazione fascia perfluviale secondaria	2	5	2	2	1	1	1	3	5	2,70	
4) Ampiezza fascia perfluviale arborea ed arbustiva	1	1	5	5	5	2	2	2	5	2	3,30
5) Continuità fascia perfluviale arborea ed arbustiva	1	1	5	5	5	5	5	10	10	5,20	
6) Condizioni idriche dell'alveo	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00		
7) Conformazione delle rive	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00		
8) Struttura di ritenzione degli apporti idrici	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00		
9) Erosione	15	10	20	20	10	20	20	20	16,50		
<b>TOTALE</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>81</b>	<b>85</b>	<b>93</b>	<b>95</b>	<b>115</b>	<b>120</b>	<b>94,00</b>

**3 SCOLO PIONCA**

Riferimento Scheda I.F.F.	Tratto 1	Tratto 2	Tratto 3	Tratto 4	Tratto 5	Media			
1) Stato del territorio circostante	10	10	1	5	1	1	5	8	10
2) Vegetazione fascia perfluviale primaria	10	5	1	1	1	1	5	3	3
3) Vegetazione fascia perfluviale secondaria	5	5	1	5	1	1	5	5	5
4) Ampiezza fascia perfluviale arborea ed arbustiva	5	1	1	1	1	1	5	5	5
5) Continuità fascia perfluviale arborea ed arbustiva	15	10	5	5	1	1	10	5	5
6) Condizioni idriche dell'alveo	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7) Conformazione delle rive	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8) Struttura di ritenzione degli apporti idrici	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9) Erosione	15	15	20	20	15	15	15	15	15
<b>TOTALE</b>	<b>115</b>	<b>102</b>	<b>81</b>	<b>87</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>101</b>	<b>97</b>	<b>89</b>

**3 SCOLO PIONCA**

Riferimento Scheda I.F.F.	Tratto 6	Tratto 7	Tratto 8	Tratto 9	Media				
1) Stato del territorio circostante	10	8	5	1	2	2	8	8	5,72
2) Vegetazione fascia perfluviale primaria	3	3	1	1	1	1	10	10	3,50
3) Vegetazione fascia perfluviale secondaria	10	8	1	1	1	1	5	5	3,88
4) Ampiezza fascia perfluviale arborea ed arbustiva	5	5	1	1	1	1	5	5	3,00
5) Continuità fascia perfluviale arborea ed arbustiva	5	5	5	5	1	3	8	8	5,67
6) Condizioni idriche dell'alveo	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
7) Conformazione delle rive	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
8) Struttura di ritenzione degli apporti idrici	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
9) Erosione	20	20	15	15	20	20	20	20	17,22
<b>TOTALE</b>	<b>109</b>	<b>105</b>	<b>90</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>92,78</b>

CONO DI RIPRESA

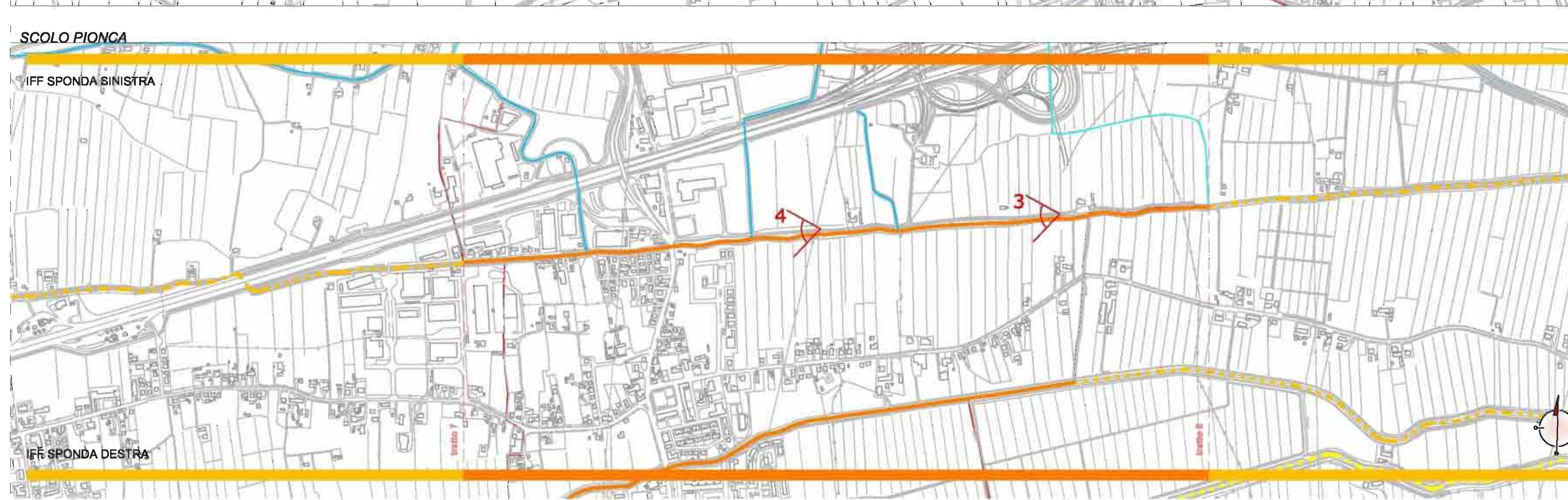
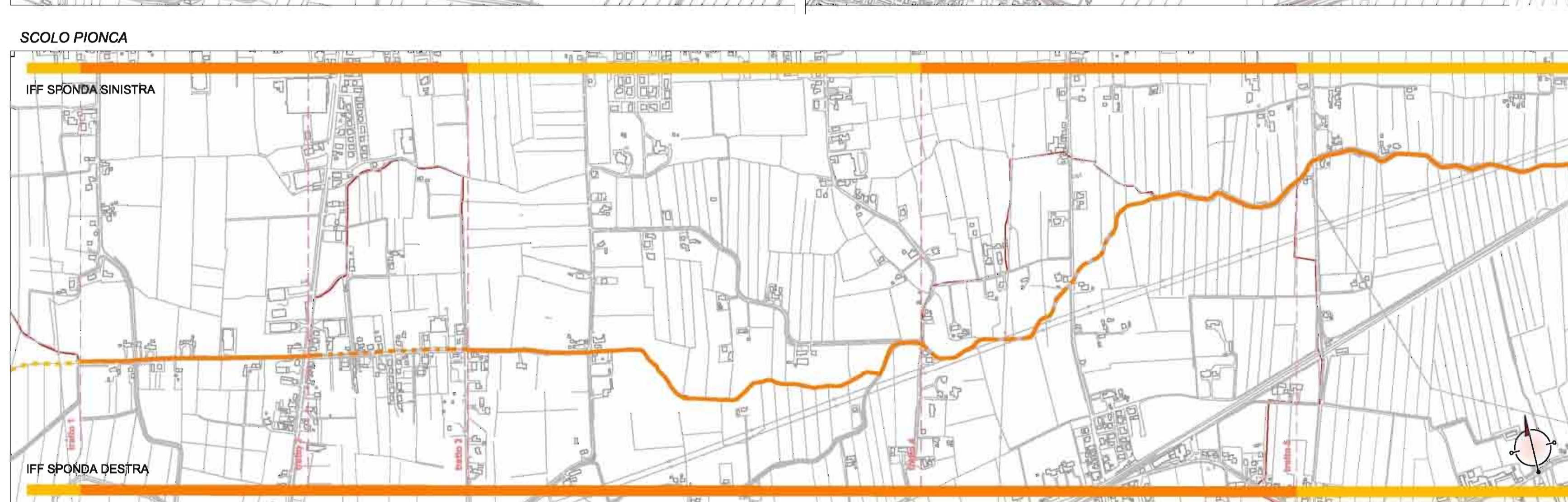
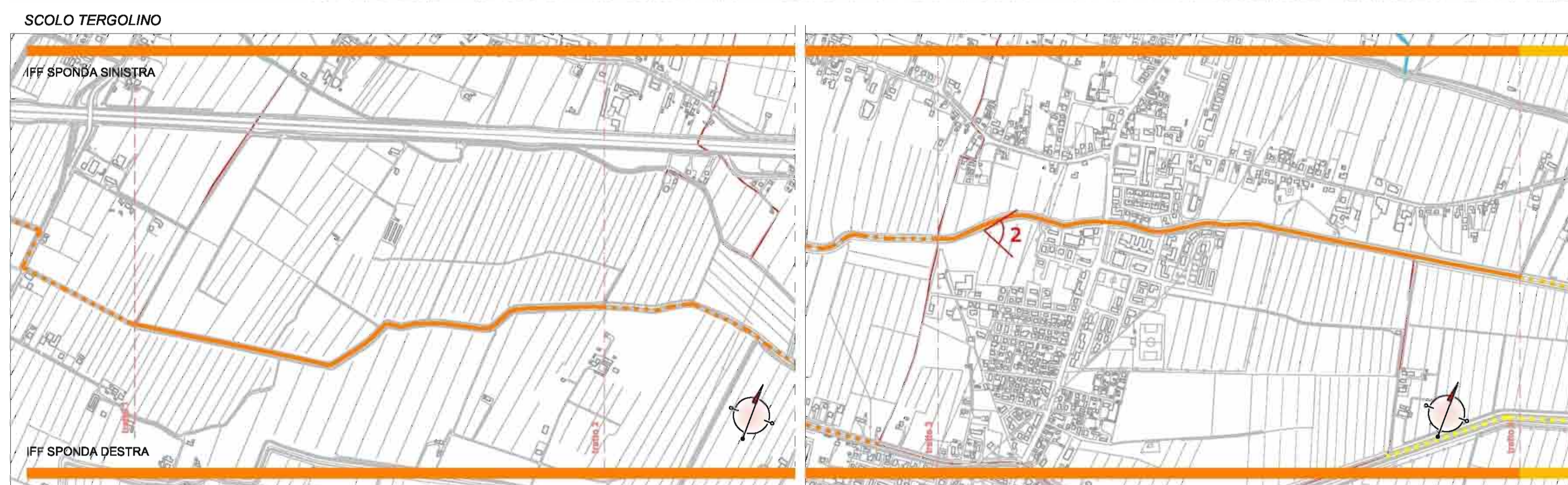
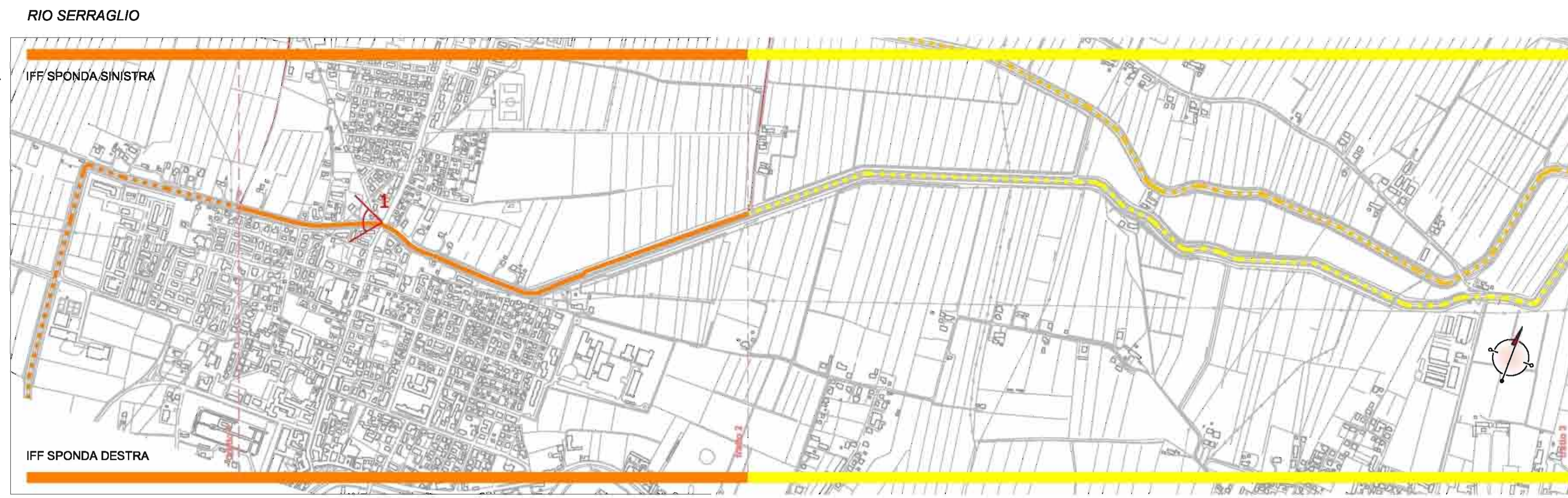


FOTO 1 - Immagine del Rio Serraglio ai confini con il comune di Dolo. Del corso d'acqua considerato soltanto la sinistra idrografica interessa il comune di Pianiga.



FOTO 2 - Lo scolo Tergolino attraversa il centro abitato di Cazzago. L'indice di funzionalità risente, in questo tratto, particolarmente della presenza antropica, che si manifesta in una sviluppata edificazione lungo il corso d'acqua.



FOTO 3 - Lo scolo Pionca rappresenta il corso d'acqua che maggiormente interessa il territorio di Pianiga; alcuni tratti mantengono ancora interessanti potenzialità per la funzionalità fluviale per l'andamento meandriforme e per la scarsa presenza di edificazioni lungo gli argini.



FOTO 4 - Lo scolo Pionca ad est dell'abitato di Cazzago pur non presentando caratteristiche di funzionalità fluviale buone, può ancora prestarsi ad interventi migliorativi grazie alle dotazioni agricole limitrofe.